

1e NOTA VAN INLICHTINGEN BEHORENDE BIJ eHRM AANBESTEDING GEMEENTE ROERMOND.

Ref. nr.	Fase	Status	Individueel	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Ontvangen op
1	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	2.3 Huidige situatie	U beschrijft de huidige situatie logischerwijs vanuit uw huidige perspectief. Een aantal aspecten van de dienstverlening zijn bij Inschrijver in grote mate geautomatiseerd. Het systeem doet het werk, nadat u daarvoor middels het opstarten van een workflow opdracht geeft. Staat u open voor deze (meer digitale) werkwijze?	De door u voorgestelde digitale werkwijze heeft onze voorkeur.	9-6-2021
2	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	2.3 Huidige situatie	Tot de scope van de aanbestedingsopdracht behoort uitvoeren van de salarisverwerking. Het systeem dat Inschrijver aanbiedt, heeft een geïntegreerd rekencentrum waardoor salarisberekeningen niet in een apart systeem plaatsvinden. Het is Inschrijver niet geheel duidelijk wat Aanbestedende dienst bedoelt met uitvoeren van de salarisverwerkingen. a. Bedoelt u de geïntegreerde functionaliteit in het systeem, waarbij Aanbestedende dienst zelf de salarisverwerking uitvoert? U verzorgt de input, controle, verwerking en output. b. Indien nee, doelt u op outsourcing (BPO) van de salarisadministratie waarbij Inschrijver de salarisadministratie uit handen neemt. U verzorgt de input, Inschrijver zorgt voor de controle, verwerking en output. c. Indien zowel a. als b. met nee wordt beantwoord: graag uw toelichting op het 'verzorgen van de salarisverwerking' in de vorm van een diensten/verantwoordelijkheidsmatrix?	A. Wij bedoelen de geïntegreerde functionaliteit binnen het systeem. Waarbij een uitgaan van een ondersteunende functie van de inschrijver.	9-6-2021
3	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	2.3 Huidige situatie	U geeft aan gebruik te maken van Cognos als rapportagetool. Dient Inschrijver Cognos of gelijkwaardig in het aanbod op te nemen? Of is het de bedoeling dat een koppeling met Cognos wordt gerealiseerd?	Cognos wordt gebruikt in de huidige situatie. In het plan van eisen is geen wens opgenomen dat er een koppeling gerealiseerd wordt. Bij systeemintegratie wordt wel de vraag gesteld om aanroepen naar externe systemen te kunnen uitvoeren. Dat punt volstaat.	9-6-2021
4	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Proces	3.5 Planning	Hoewel u de wettelijke termijn tussen publicatie van de laatste NvI en einde inschrijftermijn in acht neemt, is de termijn relatief kort, zeker met het oog op de complexiteit van het onderwerp en hetgeen is uitgevraagd. Bent u bereid einde inschrijftermijn met enkele dagen te verlengen, bijvoorbeeld tot 17 juli?	Akkoord met sluitingsdatum 16 juli 23.59. Zie ook het nieuwe termijnenoverzicht in Tendered	9-6-2021
5	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Proces	3.7 Indienen inschrijvingen	U plaatst tussen haakjes "(...)" dat een gedragsverklaring van derden moet worden overgelegd. Wat wilt u hiermee aangeven?	U dient er rekening mee te houden dat als u een beroep doet op een derde dat er ook voor wat betreft deze derde een gedragsverklaring moet kunnen worden overlegd. Deze mag niet ouder zijn dan 2 jaar vanaf datum sluitingstermijn inschrijving. De derde dient dus mee op de hoogte gesteld te worden van deze eis.	9-6-2021

6	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Proces	3.9 Gestanddoening	U hanteert een gestanddoeningstermijn van 90 dagen na sluitingsdatum voor het indienen van inschrijvingen. In het uiterste geval betekent dit dat Inschrijver medio half oktober haar Inschrijving nog gestand zal moeten doen. Met het oog op de zeer korte implementatietermijn die dan nog rest, waarbij bepaalde functionaliteiten zelfs al per 1 oktober geïmplementeerd hadden moeten zijn, is het niet reëel om implementatie volledig per 1 januari 2022 te hebben afgerond. a. Bent u bereid om maatwerkafspraken te maken op het moment dat Inschrijver haar inschrijving op een later moment gestand zal moeten doen? b. Indien nee, graag uw toelichting.	Wij gaan ervanuit dat voor 1 oktober het implementatieplan tussen opdrachtnemer en opdrachtgever is vastgesteld. We gaan de gestanddoeningstermijn naar 60 dagen brengen.	9-6-2021
7	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Proces	5.3 Technische en beroepsbekwaamheid en referentieverklaring (bijlage 11)	Op het format referentieverklaring heeft u een kader opgenomen voor derde(n). Wat moet Inschrijver invullen in dit kader?	Indien u voor de betreffende referentie een beroep hebt gedaan op een derde, dan dient deze meede te onderrtekenen.	9-6-2021
8	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Juridisch	5.4 Kwaliteitsborging	U eist een ISO27000 certificering. Dit lijkt op een verschrijving. a. Kunt u nader toelichten wat er met deze certificering wordt bedoeld? Inschrijver beschikt over alle certificeringen die van toepassing zijn op de scope en processen van onze organisatie (ISO9001, ISO27001, ISAE3402 type II en DataPro). b. Bent u bereid om de eis om deze ISO27000 certificering te schrappen? c. Zo niet, kunt u toelichten welke risico's u hiermee wenst af te dekken?	De door inschrijver omschreven certificeringen zijn afdoende. ISO 27000 is een onjuiste vermelding	9-6-2021
9	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Proces	7.1 Gunningscriterium Prijs	U schrijft: "Opties mogen niet relevant zijn om te voldoen aan een gestelde eis dan wel om tegemoet te komen aan een wens. Opties worden niet in de afwegingen m.b.t. de gunningsbeslissing meegenomen." Het is inschrijver niet helder wat u met deze zinsnede bedoelt. Kunt u dit toelichten?	Inschrijver dient alle aspecten van een eis of wens (ook als dit voor hem een optie is) direct mee te nemen in de lprijs en niet apart als optie op te nemen. Opties worden niet beoordeeld.	9-6-2021
10	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Bijlage 7 PvE Algemeen	Wat verwacht u van Inschrijver bij het invullen van de laatste kolom van het PvE ingeval: a. Inschrijver voldoet aan de eis? b. Inschrijver niet voldoet aan de eis? c. Inschrijver bij eisen met meerdere sub-eisen (zie bijvoorbeeld eis 2, 12 en 20) deels wel en deels niet voldoet?	Inschrijver kan invullen, voldoet aan eis / voldoet niet aan eis. Wat betreft de onderdelen met subeisen kan indien gewenst per regel aangegeven worden als er niet voldaan wordt aan een subregel.	9-6-2021
11	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Bijlage 7 PvE Algemeen	Wie is verantwoordelijk voor schaduwdraaien in de implementatieperiode? Wat verwacht u van Inschrijver op dat gebied?	Wij verwachten van inschrijver een gedegen mogelijk tot controle op juistheid en volledigheid bij de eerste runs. Middels schaduwdraaien of een door u voorgestelde andere methode.	9-6-2021

12	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Bijlage 7 PvE 20, laatste bullet	U stelt als eis: "Bewijsmiddel dat salarisadministratie voldoet aan de eisen van de accountant en control (standenregister e.d.) ook voor de interim controle." Kan inschrijver hiervoor een ISAE 3402 type II verklaring inzetten?	Dat is mogelijk. Echter de eis is meer basaal van aard, kan functiescheiding en volledigheid van gegevens aantoonbaar gemaakt worden voor de interne controle en jaarcontrole door de accountant.	9-6-2021
13	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Bijlage PvE 29	U verwijst naar bijlage 12 voor het Keuzemodel IKB. Bedoelt u hier bijlage 9?	Correct, bijlage 9 wordt bedoeld.	9-6-2021
14	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Bijlage 7 PvE 29	Begrijpt Inschrijver het goed dat het volledig voldoen aan het hele Keuzemodel IKB gelijk staat aan één eis met een A-waardering?	Dat is correct	9-6-2021
15	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Bijlage 7 PvE 43	Er ontbreekt een deel van de zin in eis 43. Kunt u de eis volledig formuleren dan wel schrappen?	De volledige vraag luidt: In het systeem kan de beheerder eigen rekenregels voor verlof van opdrachtgever aanmaken voor het uitbreiden van de verlofsoorten.	9-6-2021
16	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Bijlage 7 PvE 49, laatste bullet	"Verzuim als gevolg van vangnet (maar niet onder welke vangnetbepaling)" In het door ons aangeboden systeem wordt geregistreerd onder welke vangnetbepaling het verzuim valt. Het UWV vraagt dit namelijk uit bij het aanvragen van een ziektewetuitkering. a.Gaat u akkoord met het registreren van verzuim met daarbij de vangnetbepaling? b.Indien nee, graag uw toelichting. c.Indien a met 'ja' wordt beantwoord, bent u bereid om de bovengenoemde zinsnede uit eis 49 te schrappen?	A. Akkoord met het registreren van verzuim met daarbij de vangnetbepaling. C. De zinssnede uit eis 49 kan worden geschrapt.	9-6-2021
17	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Bijlage 7 PvE 68	U stelt als eis: "Zelfgemaakte rapporten kunnen minimaal geëxporteerd en opgeslagen worden als: Tekst, MS Excel, MS Word, CSV, PDF, XML documenten." Inschrijver benadrukt dat MS Word wordt gebruikt voor documenten en niet voor rapporten. a.Kunt u MS Word schrappen uit bovengenoemde opsomming? b.Indien nee, graag uw toelichting wat u verwacht van MS Word in combinatie met rapporten.	A. Ja wij kunnen MS Word en MS Excel schrappen uit deze opsomming.	9-6-2021
18	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Bijlage 7 PvE 81	"Alle inlogpogingen (inclusief mislukte) van gebruikers (inclusief beheerders) en systemen worden gelogd." a.Bent u bereid deze eis bij te stellen dat alleen mislukte inlogpogingen worden gelogd? b.Indien niet akkoord, graag uw toelichting.	Nee. Geslaagde aanmeldpogingen kunnen ook worden gebruikt voor misbruikdetectie.	9-6-2021
19	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Bijlage 7 PvE 81	"Alle inlogpogingen (inclusief mislukte) van gebruikers (inclusief beheerders) en systemen worden gelogd." Kan Inschrijver ervan uitgaan dat voor het wel of niet voldoen aan deze eis sprake is van authenticatie en SSO?	Het loggen van aanmeldpogingen staat los van het authenticatiemechanisme.	9-6-2021

20	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Bijlage 7 PvE 115	Op welke relevante informatie/gebeurtenissen doelt u in uw eis 115? Kunt u dit nader specificeren?	<i>Er is geen limitatieve lijst van gebeurtenissen en informatie. Als voorbeeld denk hierbij aan een gebeurtenis als het toevoegen van een personeelslid. De relevante informatie in het bericht zou dan kunnen zijn de aard van de gebeurtenis en de identificatie van het personeelslid. Doel van het bericht is het veroorzaken van een trigger op een extern systeem.</i>	9-6-2021
21	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Bijlage 7 PvE 116	"Het systeem maakt gebruik van open standaarden op basis van de Pas-toe-of-leg-uit lijst van het Forum Standaardisatie (https://www.forumstandaardisatie.nl/lijst-open-standaarden/in_lijst/verplicht-pas-toe-leg-uit). Bij niet gebruik worden deze verantwoord. Toekomstige standaarden worden na vaststelling binnen redelijke termijn geïmplementeerd." a. Voldoet Inschrijver aan deze eis indien SAML standaard is uitgezonderd en hiervoor OPEN ID connect wordt hanteert? Graag akkoord. b. Indien niet akkoord verzoekt Inschrijver u dit toe te lichten.	Na uitleg waarom is gekozen voor een andere authenticatie standaard wordt voldaan de eis.	9-6-2021
22	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Bijlage 7 PvE 117	Kunt u nader toelichten wat u onder eis 117 verstaat?	Indien vanuit de applicatie berichten worden verzonden naar andere applicaties om daar een mutatie door te voeren moeten deze in een overzicht terecht komen binnen de applicatie zodat monitoring van de afhandeling hiervan kan plaatsvinden. Indien is vastgesteld dat het bericht niet goed verzonden of verwerkt is moet deze vanuit dit overzicht opnieuw kunnen worden verzonden.	9-6-2021
23	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Bijlage 7 PvE 124	SSO en authenticatie kan op basis van OPEN ID Connect. Wordt daarmee voldaan aan de eis? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Ja indien gegarandeerd kan worden SSO mechanisme werkt in een ADFS 4.x omgeving waarbinnen momenteel alleen SAML wordt gebruikt.	9-6-2021
24	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Bijlage 7 PvE 125	Kunt u nader toelichten wat u onder eis 125 verstaat?	Het koppelen van een gebruiker aan een of meerdere rollen wordt beheerd binnen een Identity en Autorisatie Management (IAM) systeem. Het beheren en controleren van toegekende rollen moet plaats kunnen vinden vanuit het IAM-systeem. De standaard hiervoor is SCIM.	9-6-2021

25	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Bijlage 7 PvE Koppelingen algemeen	Inschrijver draagt, bij het realiseren van een koppeling naar externe systemen, zorg voor de opzet en de bouw van de connectoren in haar systeem. Deze connectoren stellen de gegevens die in het systeem aanwezig zijn ter beschikking aan de ontvangende applicatie, er vindt hierbij geen dataverrijking plaats. Inschrijver stelt deze definities goed gedocumenteerd beschikbaar aan de leverancier van de te koppelen applicatie. Het is aan de leverancier van de ontvangende applicatie om deze gegevens op te halen en te verwerken in deze externe applicatie. Omdat dit een externe applicatie van derden betreft, kan Inschrijver niet verantwoordelijk worden gesteld voor de ontvangst van de data in deze applicatie. a. Deelt u deze mening? b. Kunt u bevestigen dat er voor inschrijver enkel een inspanningsverplichting geldt met betrekking tot het realiseren van de koppelingen? c. Indien nee, wat is hier de reden van?	Deels. Dit gaat alleen op voor de invulling van eis 113 (aanroep vanaf een externe applicatie). Bij de koppeling naar externe systemen moet ook invulling worden gegeven aan de eisen 114 (aanroep naar externe applicatie) en eis 115 (notificaties van gebeurtenissen naar externe applicatie).	9-6-2021
26	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	PvE Audits	Wij nemen aan dat de kosten voor de onafhankelijk (security) auditor voor kosten van de opdrachtgever zijn. Kunt u dat bevestigen?	Wat de kosten betreft verwijzen wij naar artikel 21.6 van de GIBIT2020 die als bijlage 14 bij de offerteaanvraag beschikbaar is gesteld. Dit artikel luidt als volgt: "De kosten voor deze controle worden gedragen door Opdrachtgever (zowel eigen kosten als kosten van Leverancier), tenzij de derde één of meer tekortkomingen van niet ondergeschikte aard van Leverancier constateert die ten nadele zijn van Opdrachtgever."	9-6-2021
27	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Bijlage 4 Prijsblad	U heeft het in de aanbestedingsdocumentatie variërend over 600 en 650 medewerkers. In het prijzenblad worden er bijvoorbeeld 650 medewerkers genoemd, maar in het beschrijvend document 600 medewerkers. a. Kunt u dit verschil nader verklaren? b. Is het aantal medewerkers gelijk aan het aantal verloningen? Graag uw bevestiging. c. Indien b met 'nee' wordt beantwoord, graag uw toelichting over het verschil. d. Kunt u bevestigen dat Inschrijvers in de inschrijfprijs uit moeten gaan van 650 medewerkers?	U mag uitgaan van 600 medewerkers/verloningen voor de inschrijfprijs (aangepast). Tevens kunt u in het tabblad 3 bij structurele kosten aangeven wat de (meer)prijs per medewerker/verloning is. Dit indien het aantal medewerkers in de toekomst uitgebreid wordt.	9-6-2021
28	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Bijlage 9 Kengetallen	U lijkt uit te gaan van een vaste prijs, ongeacht het aantal verloningen. Dat is echter niet gebruikelijk en ook niet hoe de prijs van onze dienstverlening is opgebouwd. a. Kunt u bevestigen dat de prijs naar rato van het aantal verloningen wordt vastgesteld en jaarlijks wordt verrekend? b. Indien nee, kunt u aangeven hoe u zorgt dat wijzigingen in aantal verloningen worden verdisconteerd in de prijs?	A. de opbouw van de prijs kunt u invullen op het prijzenblad. Wij zijn niet uitgegaan van een vaste prijs ongeacht het aantal verloningen. Kengetallen geven enkel de huidige stand van zaken weer ter indicatie.	9-6-2021

29	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Bijlage 9 Kengetallen	U geeft aan dat er 600 verloningen zijn. a. Dienen al deze er ook 600 medewerkers toegang te krijgen tot de systemen? b. Dienen externen ook toegang te krijgen tot het systeem? c. Indien externen ook toegang moeten krijgen, mag Inschrijver ervan uitgaan dat deze gegevens ook geconverteerd dienen te worden?	A. Ja alle medewerkers en inhuur moeten toegang krijgen tot de systemen. B. Er moet een mogelijkheid zijn om externen toegang te geven tot systemen. C. Correct	9-6-2021
30	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Bijlage 9 Kengetallen	Om tot een specifiek inzicht te komen wil Inschrijver graag nog het volgende weten: a. Hoeveel verlofsoorten worden gebruikt? b. Van hoeveel declaratiesoorten maakt u gebruik? c. Wilt u gebruik maken van een briefengenerator? Zo ja, hoeveel sjablonen dienen te worden opgenomen? d. Wilt u gebruik maken van digitale handtekening? e. Wilt u gebruik maken van een mobiele applicatie?	a. 15 soorten verlof, exclusief wettelijk en bovenwettelijk. Vooral bijzondere verlofsoorten. B. minimaal 5, scholing, beeldschermbrillen, dienstreizen, intermediaire kosten c. Ja, we hebben 11 standaardbrieven. d. Wij willen gebruik maken van een digitale handtekening 3. Wij willen ook gebruik maken van een mobiele applicatie.	9-6-2021
31	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Bijlage 9 Kengetallen	U heeft 5 functioneel beheerders in dienst, doch in het PvE geeft u aan dat Inschrijver belast is met het functioneel beheer. Kunt u de rol van uw eigen functioneel beheers toelichten?	In eis 74 is opgenomen dat de opdrachtgever het functioneel beheer uitvoert. Afstemming van rol functioneel- en technischbeheerders maakt onderdeel uit van implementatie.	9-6-2021
32	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Bijlage 9 Kengetallen	Wat opvalt is dat u bij een aantal onderwerpen de verwachte in productie name op 1/10/21 heeft staan. Behoudens de opleiding is deze peildatum niet nodig en niet realistisch met een definitieve gunning 20 augustus 2021. a. Bent u bereid dit aan te passen? Uiteraard onder voorbehoud van correcte salaris uitbetaling in januari 2022. b. Indien nee, graag uw toelichting waarom u voor de bovengenoemde datum kiest.	a. De correcte salarisuitbetaling in januari 2022 is leidend. b. Wij kiezen voor genoemde datum om een duidelijk startpunt te hebben.	9-6-2021
33	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Bijlage 9 Kengetallen	U geeft aan de module formatie en budgettering live te willen hebben voor 01-10-2021. Formatie en budgettering kan pas plaatsvinden na definitieve conversie en dat gaat pas na livegang in het nieuwe systeem en niet op basis van een implementatieomgeving die op 01-10-2021 nog niet volledig is geïmplementeerd en gevuld. a. Bent u bereid deze in productienamedatum te laten vervallen? b. Zo niet, wat is daarvan de reden?	a. Ja, we zijn bereid deze datum te verplaatsen indien het een juiste implementatie niet in de weg staat.	9-6-2021

34	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Bijlage 7 96 PvE	Kunt u aangeven wat de strekking is van eis 96? Of kunt u nader toelichten wat u met deze eis bedoelt?	De opdrachtgever is verantwoordelijk voor de beveiliging van haar bedrijfsprocessen. De Baseline Informatie Beveiliging Nederlandse Overheid (BIO) beschrijft de controls en (verplichte) maatregelen die de opdrachtgever moet treffen om risico's binnen de processen adequaat te kunnen beheersen. De door de inschrijver te leveren dienst dient qua informatiebeveiliging zodanig te zijn ingericht dat aan de controls en beheersmaatregelen zoals vermeld in de BIO wordt voldaan. Mocht tijdens implementatie of tijdens het gebruik van de dienst door de opdrachtgever risico's gesignaleerd worden (bijvoorbeeld op basis van een BBN-toets en waar nodig aangevuld met een diepgaandere risicoanalyse) dan dient de inschrijver ervoor te zorgen dat, in afstemming met de opdrachtgever, alsnog adequate beveiligingsmaatregelen getroffen worden.	9-6-2021
35	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Bijlage 7 PvE 112	Wat verstaat u onder onderhoudsfactuur als geformuleerd in eis 112?	Eis 112 komt te vervallen.	9-6-2021
36	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Bijlage 7 PvE 112	Inschrijver verzoekt u eis 112 te schrappen omdat een dergelijke boeteclausule in de ogen van Inschrijver niet past bij een potentieel langdurige samenwerking. Bent u daartoe bereid?	Eis 112 komt te vervallen.	9-6-2021
37	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Bijlage 7, eis 17	Kan Inschrijver er vanuit gaan dat in het kader van een zuivere verantwoordelijkheidsverdeling, Inschrijver de hier genoemde aangiften berekent en klaar zet en dat de verantwoordelijkheid voor het versturen daarvan voor de Aanbestedende dienst is? Is deze aannahme juist?	Deze aannahme is juist	9-6-2021
38	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Bijlage 7, eis 118 t/m 123	De van toepassing verklaarde GIBIT bepalingen (oa artikel 5.5) en de eisen 118 t/m 123 maken het essentieel dat wij inzicht hebben in het totale applicatielandschap. Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst om a. een gedetailleerde technische uitwerking daarvan beschikbaar te stellen b. gedetailleerd aan te geven welke data/ gegevensstromen u bij de genoemde systeemintegratie verwacht uit te wisselen Is Aanbestedende dienst hiertoe bereid?	De aanbestedende dienst is van mening dat antwoord kan worden geven op de generieke eisen (type B) zonder aanvullende informatie. Voor de beantwoording van de specifieke eisen (type C) kan alleen voor eis 120a worden aangegeven dat hiervoor gebruikwordt gemaakt van de SETU standaard. De overige specifieke eisen moeten worden beantwoord door inschrijver op basis van eigen bestaande dan wel zelf verworven kennis.	9-6-2021

39	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Bijlage 9 Kengetallen, verwachte productiedatum	In relatie tot de twee voorgaande vragen is voor ons niet duidelijk waarom het onderdeel opleidingen een livegang op 1 oktober 2022 moet krijgen. Om ook de duur van het project en daarmee de projectkosten beheersbaar te houden lijkt het logisch om de verwachte inproductie naam daarvan eveneens op 1 januari 2022 te stellen dan wel in een 2e fase in het project vorm te geven met een realistische livegang datum van bijv 1 mei 2022	De salarisrun moet op 1 januari 2022 gereed zijn. Die datum is leidend. 1 oktober is de uiterlijke start van het project. De datum van 1 mei 2022 is niet bespreekbaar.	9-6-2021
40	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Bijlage 9 Kengetallen, verwachte productiedatum	Hier is waarschijnlijk sprake van een onjuiste datum: "verwachte in productie datum van het P dossier is 1 januari 2020". Mogen wij er van uit gaan dat dit 1 januari 2022 moet zijn?	Dat is correct, de juiste datum is 1 januari 2022	9-6-2021
41	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Bijlage 9 Kengetallen, verwachte productiedatum	Het is voor inschrijver niet duidelijk hoe we uw verwachting moeten interpreteren dat sommige onderdelen van het uitgevraagde pakket reeds op 1 oktober 2021 (!) in productie moeten worden genomen zoals bijvoorbeeld "het eHRM systeem" en "verlof". De datum van 1 oktober 2021 is slechts 1 maand na de realistische startdatum van het project (dat zal 1 september zijn). Hier lijkt sprake te zijn van een onjuistheid. Deze datum van 1 oktober staat ook haaks op hetgeen is aangegeven op blz 4 van de offerte aanvraag nl "beoogde ingangsdatum van de overeenkomst is 1 januari 2022". Dat laatste komt ons veel realistischer voor. Op basis van onze expertise en ervaring kunnen wij vaststellen dat de inrichtingsfase en testfase (waarmee ook ervaring in het systeem kan worden opgedaan), zorgvuldig en in afstemming met de opdrachtgever en ook vooral integraal moeten worden uitgevoerd en dat een livegang van het systeem/ inproductie naam op 1 januari van enig jaar -in relatie tot de overgang van salarisverwerker en eisen van de belastingdienst- gebruikelijk is in de markt. Mogen wij er van uit gaan dat de livegang van de basisonderdelen inderdaad op 1 januari 2022 is ?	1 oktober is de start project, waarbij in januari 2022 de eerste salarisrun gedraaid moet worden.	9-6-2021
42	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Tendered, Gunningscriteria	In Tendered vraagt Aanbestedende dienst onder 'gunningscriteria' om zowel het PvE Technische eisen als PvE Functionaliteit pakket (los) te beantwoorden. Bij beide opties staan geen bewijsstukken genoteerd. Waar wil aanbestedende dienst het volledige PvE als bijlage opgevoerd hebben?	In hoofdstuk 7.4 en 7.5 is aangegeven dat inschrijver hiervoor bijlage 7 dient in te vullen.	9-6-2021
43	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Prijzenblad, prijsinvalformulier	Prijzenblad onder tab 'prijsinvalformulier' onderdeel 4. Welke kosten worden hier bedoeld? Kan Aanbestedende dienst hier een voorbeeld van geven?	Tarieven voor (tussentijdse) ad hoc ondersteuning: dit betreft kosten die niet vooraf voorzien zijn door noch aanbestedende dienst noch inschrijver, maar bijvoorbeeld wanneer aanbestedende dienst benodigde competenties cq personen niet beschikbaar heeft voor uitvoering	9-6-2021
44	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Prijzenblad, prijsinvalformulier	Prijzenblad onder tab 'prijsinvalformulier' onderdeel 3. Wil Aanbestedende dienst hier het uurtarief ingevuld hebben?	Ja	9-6-2021

45	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Prijzenblad, prijsinvulformulier	Prijzenblad onder tab 'prijsinvulformulier' onderdeel 1. Dienen Inschrijvers bij de implementatiekosten ook de bijbehorende opleidingskosten te benoemen? Zo ja, dienen de genoemde expertgebruikers uit 'bijlage 9: kengetallen' opgeleid te worden?	Ja. Ook opleidingskosten - indien nodig - dienen benoemd te worden. Op basis van hetgeen inschrijver levert, dient zij een inschatting te maken welk type gebruiker/beheerder opleiding behoeft. Inschrijver mag uitgaan van de getallen benoemd in bijlage 9. U kunt de prijs verder definiëren in tabblad "specificaties"	9-6-2021
46	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Bijlage 7, Algemeen	Invullen PvE; Aanbestedende dienst geeft aan dat in de laatste kolom ingevuld moet worden of het A,B,C,D is. Ter bevestiging: A. Inschrijver vult dus de letter in waar het blauw gekleurde vakje in staat indien we hieraan voldoen? Is deze aanname juist? B. En wat dient Inschrijver in te vullen als niet kan worden voldoen aan de eis/wens?	Inschrijver kan invullen, voldoet aan eis / voldoet niet aan eis. Wat betreft de onderdelen met subeisen kan indien gewenst per regel aangegeven worden als er niet voldaan wordt aan een subregel. Er is een nieuw prijzenblad geupload om een en ander te verduidelijken	9-6-2021
47	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Bijlage 7, PvE eis 70	Welke functionaliteiten moeten onder Werving en Selectie terugkomen?	Onder werving en selectie verstaan wij de standaard activiteiten. Zoals adverteren met de functie, cv selectie en gesprekken met kandidaten.	9-6-2021
48	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Bijlage 7, PvE eis 16	Wat verstaat aanbestedende dienst onder het uitvoeren van de salarisberekeningen?	Onder het uitvoeren van de salarisberekeningen verstaan wij het verwerken van de door ons ingediende mutaties als input waarbij jullie als output de benodigde gegevens produceren. (Al dan niet volledig geautomatiseert) Denk aan salarisstroken, journaalposten, betaalijsten en dergelijke.	9-6-2021
49	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Offerteaanvraag Paragraaf 7.2	Voor het implementatieplan mogen maximaal 10 pagina's gebruikt worden. Om Aanbestedende dienst goed mee te nemen in onze Social Return plannen verzoeken wij u het aantal pagina's verhogen naar 15 pagina's. Is dit akkoord?	Neen, wij willen een kort en bondig implementatie plan.	9-6-2021
50	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Bijlage 5, Social Return	Inschrijver doet al veel aan Social Return en verzoekt Aanbestedende dienst om de verplichting naar 2% terug te brengen. Hetgeen een percentage is dat ook vaak gehanteerd wordt in soortgelijke (gemeentelijke) aanbestedingen. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. In de regio Midden Limburgse gemeenten zijn de voorgestelde percentages in het beleid vastgesteld. Met de beoogde opdrachtnemer zal afstemming verder plaatsvinden in overleg met de coördinator Social Return. Bijlage 5 geeft hiervoor voldoende ruimte. Dat inschrijver al Social Return toepast zal hierin meegenomen worden.	9-6-2021

51	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Bijlage 5, Social Return	De inzet op Social Return dient volgens het bestek direct aan de opdracht gekoppeld te zijn. Dit is gezien de aard van onze werkzaamheden niet mogelijk. Dit heeft te maken met de noodzakelijke opleiding en skills om deze opdracht uit te voeren (zeer specialistisch werk). Wij hebben echter wel veel Social Return ervaring en voldoen hieraan doorgaans door inzet binnen onze eigen organisatie op andersoortige werkzaamheden. Hiermee wordt de inzet richting opdrachtgever indirect van aard. Uiteraard doen wij een voorstel in het implementatieplan en gaan wij graag, na eventuele gunning, met u verder in gesprek over de specifieke invulling van de social return uit dit project. Is dit akkoord? Indien nee, waarom niet?	Wij adviseren u nu al contact op te nemen met de Social Return coördinator en uw voorstel/ideeën met hem te bespreken. Robert Paumen (Coördinator Social Return) telefoonnummer 0475-478 478 / 06-20410415 of per e-mail via r.paumen@echt-susteren.nl.	9-6-2021
52	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Offerteaanvraag Paragraaf 3.1	Aanbestedende dienst stelt in H3.1 dat inschrijver enkel een geldige inschrijving inlevert indien er aan alle gestelde eisen kan worden voldaan. Echter, Bijlage 7: Functioneel en Technisch programma van eisen geeft aan dat niet aan alle gestelde eisen voldaan hoeft te worden maar dat dit slechts leidt tot minpunten. Dit is ons inziens tegenstrijdig met elkaar. Hoe moet Inschrijver dit interpreteren?	Gestelde eisen is een breder begrip dan enkel het PVE. De bedoelde eisen in hoofdstuk 3.1 zien toe op de uitsluitingseisen waaraan de inschrijver dient te voldoen en zijn onderdeel van de Europese aanbesteding.	9-6-2021
53	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Prijzenblad, structurele kosten	Prijs voor HR Software wordt bepaald op basis van aantal medewerkers in loondienst en niet in loondienst (vrijwilligers, stagiaires etc). Aanbestedende Dienst gaat uit van 650 medewerkers. In de offerteaanvraag 'kengetallen' staan deze uitgesplitst in diverse 'groep medewerkers'. Inschrijver adviseert om de prijs te laten bepalen door 600 medewerkers en 175 medewerkers niet in loondienst. De prijs voor medewerkers niet in loondienst is behoeven minder softwarematige ondersteuning en zijn daarmee lager in prijs. Is Aanbestedende Dienst akkoord om deze in het prijzenblad uit te splitsen?	Akkoord	9-6-2021
54	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Prijzenblad, structurele kosten	Inschrijver zal voor de aanbidding van de structurele kosten uitgaan van de kengetallen zoals benoemd in bijlage 9. Inschrijver wil graag weten of de aanbestedende in haar Total Costs of Ownership(cel E8 Totaalprijs) uitgaat van: Eenmaal eenmalige kosten + 4 maal structurele kosten (oftewel kosten over 4 jaar). Of Eenmaal eenmalige kosten + 4 maal structurele + 6 maal de potentiële verlenging periodes (oftewel: kosten over 10 jaar) Inschrijver adviseert om uit te gaan van uw kosten over een periode van 10 jaar, inclusief verlenging periodes, aangezien het streven van zowel de aanbestedende dienst als de inschrijver is om een constructieve, succesvolle en langdurige samenwerking aan te gaan (incl. het maximaal aantal verlengingen).	Akkoord op eenmaal eenmalige kosten + 4 maal structurele + 6 maal de potentiële verlenging periodes (oftewel: kosten over 10 jaar)	9-6-2021
55	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Bijlage 11 referenties, Ondertekenen derde	Betreft 'bijlage 11: referenties' wordt aangegeven dat een derde dient te ondertekenen (kolom 53B). Is dit enkel van toepassing bij een inschrijving in combinatie met een onderaannemer? Zo nee, wie dient dit als derde te ondertekenen?	Correct.	9-6-2021

56	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Bijlage 11 referenties, Operationele HR werkvelden	Vraagt aanbestedende dienst in regel 26-31 (Operationele HR werkvelden) of Inschrijver de referent op genoemde werkvelden ondersteund middels inzet van haar software? En dienen deze velden eveneens met Ja en/of Nee beantwoord te worden?	Beide vragen zijn correct geïnterpreteerd	9-6-2021
57	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Bijlage 11 referenties, Algemeen	Dient Inschrijver de gestelde vragen met Ja en/of Nee te beantwoorden zonder nadere toelichting?	Bij voorkeur ja/nee. Toelichting alleen indien ja/nee niet afdoende is	9-6-2021
58	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Bijlage 11 referenties, Algemeen	Dienen de 2 op te geven referenten beiden volledig aan gestelde referentie eisen te voldoen?	Voorkeur wel, maar indien niet mogelijk zo dicht mogelijk benaderen - met eventuele toelichting voor reden van afwijken	9-6-2021
59	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Juridisch	GIBIT 2020, artikel 21	Leverancier begrijpt de behoefte van Aanbestedende Dienst om te kunnen auditen/controleren, zodat zij aan haar verplichtingen kan voldoen. Inschrijver kent echter ruim 10.000 klanten, die zij (uit praktische overwegingen) onmogelijk onbeperkte controle/auditrechten kan toekennen. Inschrijver stelt voor om dit op te lossen door middel van het overleggen van een ISAE 3402 type 2 certificering en een ISO 27001 certificering. Dergelijke verklaringen/certificaten worden afgegeven door onafhankelijke derde partijen. Op deze manier kan Aanbestedende Dienst aan haar audit-verplichtingen voldoen en kan Inschrijver hierin al haar klanten tegemoet komen. De VNG heeft inmiddels ook haar begrip getoond voor dit bezwaar en heeft een dergelijke bepaling (en toelichting) ook in de standaard-verwerkersovereenkomst voor gemeenten opgenomen. Inschrijver stelt voor bovenstaande toelichting – na eventuele gunning - toe te voegen aan de bepaling. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	De GIBIT 2020, als zijnde algemene voorwaarden, wijzigen niet. Volgens de voorrangsregeling van artikel 13.3 van de Overeenkomst (bijlage 3) heeft bij strijdigheid de verwerkersovereenkomst voorrang op de GIBIT 2020. Het bezwaar van vragensteller is daarmee ondervangen.	9-6-2021
60	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Juridisch	GIBIT 2020, artikel 17.3	De omvang van het Gebruiksrecht op de ICT Prestatie van Inschrijver is uniform en specifiek, dit hangt samen met SaaS-dienstverlening. De gebruiksvoorwaarden van Inschrijver bevatten daarom bepalingen/voorwaarden die specifiek op haar dienstverlening zijn toegesneden. Dit biedt partijen helderheid en voorkomt discussies over de omvang van het Gebruiksrecht. Kunt u bevestigen dat de gebruiksvoorwaarden van Inschrijver leidend zijn voor de omvang van het Gebruiksrecht en als zodanig onderdeel zullen uitmaken van de Overeenkomst? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	De gebruiksvoorwaarden van Inschrijver zijn leidend voor de omvang van het Gebruiksrecht, en maken als zodanig onderdeel uit van de Overeenkomst, voor zover verenigbaar met de GIBIT 2020.	9-6-2021
61	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Juridisch	GIBIT 2020, artikel 16.2	Inschrijver maakt gebruik van onderaannemers. Om te voorkomen dat overmacht van deze onderaannemers tot schadeplichtigheid bij Inschrijver zou leiden, verzoekt Inschrijver dit artikel zodanig aan te passen dat overmacht van haar onderaannemers ook onder overmacht van Inschrijver valt. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Artikel 16, eerste lid, GIBIT 2020 herhaalt in feite wat er in de wet omtrent overmacht staat. Het tweede lid expliciteert dat bepaalde omstandigheden in ieder geval niet als overmacht worden gekwalificeerd. Verder is in het tweede lid ten aanzien van uitval van nuts- en telecomvoorzieningen aangegeven dat dit in beginsel kwalificeert als overmacht. Wij zien geen aanleiding ten aanzien van het onderwerp overmacht van artikel 16 GIBIT 2020 af te wijken.	9-6-2021

62	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Juridisch	GIBIT 2020, artikel 15.5	De wens om een boete op te nemen op schending van geheimhouding is begrijpelijk, maar de hoogte van deze boete is disproportioneel, te meer omdat niet elke schending even zwaar is. Inschrijver stelt voor de boete te verlagen tot een bedrag van maximaal EUR 10.000,- per overtreding, waarbij een reeks van gebeurtenissen als één gebeurtenis wordt aangemerkt. Kunt u hiermee instemmen?	Nee. De proportionaliteit en evenwichtigheid van de hoogte van de boete is bij de totstandkoming van de GIBIT 2020 nadrukkelijk betrokken. De proportionaliteit komt tot uiting in het feit dat deze is gerelateerd aan de hoogte van de vergoeding: de boete bedraagt vier keer de Vergoeding per overtreding met dien verstande dat Samenhangende overtredingen worden daarbij aangemerkt als één overtreding	9-6-2021
63	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Juridisch	GIBIT 2020, artikel 13.4	Het is uiterst ongebruikelijk in de ICT branche om alle vormen van schade als 'overige schade' voor vergoeding in aanmerking te laten komen. Dit levert een disproportioneel risico op voor Inschrijver. Het is gebruikelijk om uitsluitend kosten voor vergoeding in aanmerking te laten komen die direct verband houden met de wanprestatie. Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst dan ook om in te stemmen met het voorstel dat Inschrijver uitsluitend aansprakelijk is voor de volgende schadeposten: a) de kosten die Aanbestedende Dienst heeft gemaakt voor het noodgedwongen langer operationeel houden van haar oude systeem of systemen en daarmee samenhangende voorzieningen doordat Inschrijver op een voor haar bindende datum niet heeft gepresteerd, verminderd met eventuele besparingen die het gevolg zijn van de vertraagde prestatie; b) redelijke kosten, gemaakt ter vaststelling van de oorzaak en de omvang van de schade, voor zover de vaststelling betrekking heeft op directe schade in de zin van dit artikel; c) redelijke kosten, gemaakt ter voorkoming of beperking van schade, voorzover Aanbestedende Dienst aantoont dat deze kosten hebben geleid tot beperking van directe schade in de zin van dit artikel. d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, het inhuren van derden of het hanteren van noodprocedures of afwijkende werkwijzen. Bent u bereid voornoemde aanpassingen te accepteren? Zo niet, zou u per post kunnen aangeven waarom niet?	Nee. De toelichting bij artikel 13 GIBIT 2020 bevat een uitgebreide omschrijving van de overwegingen die ten grondslag hebben gelegen aan deze bepaling. Deze toelichting geeft er ook blijk van te zijn toegesneden op de aard van de dienstverlening waarop de GIBIT 2020 betrekking hebben, en oog te hebben voor de wederzijdse belangen van contractpartijen.	9-6-2021
64	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Juridisch	GIBIT 2020, artikel 10.1	Een garantiebepaling binnen de levering van de SaaS-dienst is uitzonderlijk. Voor een SaaS-leverancier geldt gebruikelijk een inspanningsverplichting. Inschrijver zou in de begintekst van artikel 10.1 daarom graag de woorden 'voor zover passend binnen een SaaS-dienst' invoegen, zodat er komt te staan: 10.1 Leverancier garandeert voor zover passend binnen een SaaS-dienst dat: Is Aanbestedende Dienst bereid om deze toevoeging op te nemen?	Akkoord	9-6-2021

65	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Juridisch	GIBIT 2020, artikel 9.10	Inschrijver berekent niet maar eenmaal per jaar het aantal medewerkers. Dat komt omdat er altijd maandelijkse fluctuaties (meer en ook minder) zijn in het aantal medewerkers bij Aanbestedende Dienst. Hier houdt de SaaS-dienst van Inschrijver rekening mee. Zij berekent de gebruiksrechten namelijk via een jaarlijkse en maandelijkse wijze. Dit doet zij voor al haar opdrachtgevers. Dit komt Inschrijver daarom ook graag met Aanbestedende Dienst overeen. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord	9-6-2021
66	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Juridisch	GIBIT 2020, artikel 9.8	Inschrijver stelt voor om te indexeren tegen het indexcijfer van het CBS voor de zakelijke dienstverlening, hierop worden namelijk ook haar eigen tarieven gebaseerd. Is dit akkoord? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	CBS groep J62 sectie J ziet toe op commerciële dienstverlening, dienstverlening met een winst oogmerk. Aanbestedende dienst blijft bij dit uitgangspunt.	9-6-2021
67	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Juridisch	GIBIT 2020, artikel 8.10 ii)	1. Inschrijver is uiteraard bereid om zich in te spannen om interoperabiliteit zo veel mogelijk in stand te houden, maar verzoekt Aanbestedende Dienst om aan deze bepaling uit innovatie-oogpunt toe te voegen: 'voor zover dat het applicatielandschap betreft zoals dat ten tijde van het aangaan van de overeenkomst bestond'. 2. Inschrijver kan de gevraagde garantie niet bieden voor zover dat de wisselwerking met applicaties van (door Aanbestedende Dienst aangetrokken) derden betreft en verzoekt Aanbestedende Dienst om die reden toe te voegen: 'tenzij het tot een omstandigheid komt die niet aan Inschrijver is toe te rekenen / buiten de macht van inschrijver valt'. Is Aanbestedende Dienst bereid om de verzochte teksten aan de bepaling toe te voegen?	Punt 1: Niet akkoord, innovatie staat haaks op het verzoek om het applicatieland gelijk te houden. Punt 2: Niet akkoord. Opdrachtgever begrijpt dat zich gevallen van overmacht kunnen voordoen, maar met deze garantiebepaling berust de bewijslast ter zake bij Opdrachtnemer	9-6-2021
68	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Juridisch	GIBIT 2020, artikel 8.4	Bij een SaaS dienst wordt het onderhoud voor alle gebruikers gelijktijdig verricht en is het dus niet mogelijk om het in overleg plaats te laten vinden. Bovendien kan het Onderhoud ook niet in alle gevallen vooraf worden aangekondigd. Is Aanbestedende Dienst akkoord om het als volgt aan te passen: 8.4 Uitgangspunt bij Onderhoud is dat het op zodanige wijze plaatsvindt dat dit minst verstorend is voor de bedrijfsprocessen van Opdrachtgever. Onderhoud dat verstorend is of kan werken voor de bedrijfsprocessen van Opdrachtgever wordt bovendien zo mogelijk tijdig vooraf aangekondigd.	Niet akkoord. Opdrachtgever zal in het in de eerste volzin van artikel 8.4 GIBIT 2020 bedoelde overleg zich in redelijkheid opstellen, rekening houdende met de door vragensteller genoemde omstandigheid. De aankondiging van onderhoud als bedoeld in de laatste volzin is cruciaal met het oog op de processen van de Aanbestedende Dienst. Uiteraard zijn gevallen van overmacht denkbaar, aan te tonen door Opdrachtnemer, waarin niet naleving van deze verplichting geen tekortkoming in de nakoming oplevert	9-6-2021
69	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Juridisch	GIBIT 2020, artikel 8 (algemeen)	Is Aanbestedende Dienst bereid om deze artikelen van toepassing te laten zijn uitsluitend voor zover zij passend zijn bij de SaaS-dienst?	Nee. De GIBIT beschrijft generieke voorwaarden, die zowel voor on-premise als SaaS-oplossingen kunnen worden gebruikt. Ook het in de overige hoofdstukken beschreven is van toepassing.	9-6-2021

70	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Juridisch	GIBIT 2020, artikel 4.2 i)	Een succesvolle implementatie is het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen. Deze is dus mede afhankelijk van de inspanningen en informatieverstrekking door de Aanbestedende Dienst. Het inrichten van een omgeving is een interactief en dynamisch proces waarbij verschuivingen in de tijd kunnen voorkomen. Uiteraard is de projectaanpak er op gericht om binnen de overeengekomen termijnen te leveren, echter niet alle situaties zijn vooraf te overzien. Werken met fatale termijnen gaat daarom ten koste van een samenwerking waar wederzijdse inspanning vereist is. Inschrijver stelt daarom voor om artikel 4.2. i) te vervangen door de regeling waarbij Inschrijver in geval van een termijnoverschrijding een herstelkans wordt geboden, alvorens verzuim in treedt. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen? Zo nee, kan Aanbestedende dienst toelichten waarom (en in hoeverre) zij dit anders ziet?	Nee. Wij onderschrijven het belang van een gezamenlijke inspanning en onderkennen de aard van het proces zoals vragensteller schetst. Dat laat onverlet dat wij eraan hechten de EINDDATUM voor de implementatie (anders dan de tussentijdse opleverdata) - zie artikel 4.2, aanhef en onder i - als fatale termijn te handhaven.	9-6-2021
71	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Bijlage 7, PvE eis 129	Leverancier begrijpt de behoefte van Aanbestedende Dienst om te kunnen auditen/controleren, zodat zij aan haar verplichtingen kan voldoen. Inschrijver kent echter ruim 10.000 klanten, die zij (uit praktische overwegingen) onmogelijk onbeperkte controle/auditrechten kan toekennen. Om aan beide belangen tegemoet te komen, ondervangt Inschrijver dit voor het overgrote deel van haar dienstverlening door middel van een onafhankelijke audit (de ISAE 3402 type 2 certificering), welke tot op heden op eigen kosten jaarlijks wordt geactualiseerd. Bovendien is Inschrijver voor het overgrote deel van haar dienstverlening ISO 27001 gecertificeerd. Dergelijke verklaringen/certificaten worden afgegeven door onafhankelijke derde partijen, waardoor Aanbestedende Dienst ervan uit mag gaan dat er afdoende wordt gecontroleerd. Op deze manier kan Aanbestedende Dienst aan haar audit-verplichtingen voldoen, en kan Inschrijver hierin al haar klanten tegemoet komen. Het VNG heeft inmiddels ook haar begrip getoond voor dit bezwaar en heeft een dergelijke bepaling (en toelichting) ook in de standaard-verwerkersovereenkomst voor gemeenten opgenomen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om deze eis te laten vervallen. Is dit akkoord?	Deze eis kan gelezen worden als artikel 4.2 van de Standaardverwerkersovereenkomst VNG die als bijlage 6 bij de offerteaanvraag beschikbaar is gesteld. Artikel 4.2 luidt als volgt: "Verwerker verleent alle benodigde medewerking aan audits over de nakoming van de 13 afspraken binnen deze Verwerkersovereenkomst en Bijlagen, tenzij Verwerker door middel van certificering heeft aangetoond dat Verwerker de gemaakte afspraken nakomt. De kosten van deze controle worden gedragen door Verwerkingsverantwoordelijke (zowel eigen kosten als kosten van Verwerker), tenzij de auditor één of meer tekortkomingen van niet ondergeschikte aard van Verwerker constateert die ten nadele zijn van Verwerkingsverantwoordelijke. "	9-6-2021

72	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Bijlage 7, PvE eis 128	Gelet op de te leveren SaaS-dienst kan inschrijver hiervoor niet met al haar afzonderlijke klanten overeenstemming over de in te schakelen derde bereiken. Inschrijver laat wel PEN-testen uitvoeren door een onafhankelijke externe partij. De resultaten daarvan kunnen door Opdrachtgever worden opgevraagd. We leveren dan een rapportage op met kwetsbaarheden, ingedeeld in een categorie die de ernst aangeeft. Niet alle gevonden kwetsbaarheden worden gemeld. Ook de aanpak voor individuele klanten wordt niet gedeeld, tenzij het een kwetsbaarheid betreft met de hoogste urgentie. Gedetailleerde vragen kunnen worden besproken met onze Security Officer. Is dit toereikend om aan de eis te voldoen?	De inschrijver dient aan opdrachtgever inzichtelijk te maken wat de scope van de PEN-test is. Dit om als opdrachtgever te kunnen controleren of de door de inschrijver aangeboden dienst daadwerkelijk onderwerp van de PEN-test is. Opdrachtgever is akkoord met de aangeboden mogelijkheid om de resultaten van de pentest op te vragen. Inschrijver vermeldt in de vraag het navolgende: "We leveren dan een rapportage op met kwetsbaarheden, ingedeeld in een categorie die de ernst aangeeft. Niet alle gevonden kwetsbaarheden worden gemeld." Opdrachtgever wil nadere toelichting waarom en welke kwetsbaarheden niet worden gemeld.	9-6-2021
73	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Bijlage 7, PvE eis 112	Inschrijver vertrouwt erop dat dit vorderingsrecht in de plaats van een mogelijke schadevergoeding treedt, omdat het anders dubbelop en daardoor buitenproportioneel zou zijn. Kan Aanbestedende Dienst dit bevestigen? Kan aanbestedende dienst toelichten hoe zij de berekening 1% van 'per uur / niet beschikbaar' ziet? En ziet 'de onderhoudsfactuur' dan toe op de week van de meting?	Eis 112 komt te vervallen.	9-6-2021
74	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Bijlage 7, PvE eis 111	Is het juist dat hier een bulletpoint voor moet staan, zodat het onderdeel zou moeten zijn van de kwartaalrapportage?	Ja. Hier dient een bullet point voor te staan en is onderdeel van vraag 108.	9-6-2021
75	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Bijlage 7, PvE eis 107	De gangbare beschikbaarheid van onze oplossing ligt rond de 99,8%, met als SLA minimum 99,5%. Is Aanbestedende Dienst bereid om het percentage aan te passen naar 99,5% en de metingen over een periode van een (kalender)maand te laten plaatsvinden?	Akkoord	9-6-2021
76	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Bijlage 7, PvE eis 101	Als uitgangspunt vinden verwerkingen binnen de plaats. Het kan echter voorkomen dat er subverwerkers worden geselecteerd die bepaalde gegevens buiten de EER opslaan. In dat geval zal Inschrijver er altijd voor zorgen dat dit dit overeenkomstig de AVG gebeurt en dat in een land is dat door de Europese Commissie als "adequaat" is aangemerkt. Hier staat Inschrijver dan ook tegenover Aanbestedende Dienst voor in. Om die reden is het niet nodig dat Inschrijver Aanbestedende Dienst daarvan vooraf op de hoogte stelt. Het is voor Inschrijver praktisch niet uitvoerbaar om aan al haar klanten voorafgaand melding over te doen. Inschrijver stelt dan ook voor om de verwerkers buiten de EER wel te vermelden, maar niet per sé voorafgaand aan het inschakelen daarvan. Is dat akkoord voor Aanbestedende Dienst? Zo niet, waarom niet?	Kan akkoord mee gegaan worden, mits aansprakelijkheid m.b.t. schending AVG en niet adequaat blijken (sub)verwerker op Inschrijver verhaald kan worden.	9-6-2021

77	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Bijlage 7, PvE eis 95	Inschrijver is ISO27001 gecertificeerd. Ook haar datacenters voldoen aan de vereisten. Gelet op de contractueel met de door haar ingeschakelde derden overeengekomen vertrouwelijkheid en geheimhouding is het Inschrijver niet toegestaan om de gevraagde stukken van ingeschakelde derden als bewijs aan haar klanten te verstrekken. Wel kan Inschrijver ervoor in staan dat zij bij inkoop van diensten van derden ISO-certificering verlangt en wanneer een in te schakelen derde niet aan dit vereiste kan voldoen, controleert of er wel wordt voldaan aan de door Inschrijver gehanteerde security-eisen, die in lijn liggen met ISO27001. Is dit toereikend?	Het gaat de opdrachtgever erom dat de inschrijver aantoonbaar maakt dat de inschrijver en door haar ingeschakelde derden, informatiebeveiliging toepassen conform erkende normen en of die gericht zijn op de aangeboden dienst. Als voorbeeld: de scope van een certificaat kan bijvoorbeeld de interne processen verkoop en administratie betreffen echter dat zegt de opdrachtgever niets over de aangeboden dienst. Bij de door de opdrachtgever gevraagde certificaten of conformiteitsverklaringen van inschrijver en door haar ingeschakelde derden, gaat het om documenten die de scope van de certificering en de geldigheid zichtbaar maken. Het is opdrachtgever niet duidelijk waarom het aanleveren van de gevraagde documenten ("de diploma's") een schending van de vertrouwelijkheid of geheimhouding richting derden is.	9-6-2021
78	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Contract	Bijlage 6 - Verwerkersovereenkomst VNG Bijlage 3	Inschrijver vertrouwt erop dat de wijzigingen op de GIBIT die uit de NvI's voortvloeien ook in deze bijlage worden doorgevoerd. Kan aanbestedende dienst inschrijver dit bevestigen?	De GIBIT 2020, als zijnde algemene voorwaarden, wijzigen niet. Volgens de voorrangsregeling van artikel 13.3 van de Overeenkomst (bijlage 3) heeft bij strijdigheid de verwerkersovereenkomst voorrang op de GIBIT 2020. Gewenste wijzigingen in de verwerkersovereenkomst zullen dus ook ten aanzien van dat document naar voren gebracht moeten worden.	9-6-2021
79	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Contract	Bijlage 6 - Verwerkersovereenkomst VNG Bijlagen	Inschrijver stelt voor om de inhoud van de bijlagen na eventuele gunning in gezamenlijk overleg vast te stellen. Kan Aanbestedende Dienst daarmee instemmen?	Nee.	9-6-2021
80	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Contract	Bijlage 6 - Verwerkersovereenkomst VNG artikel 5.3	Het logboek van inbreuken bevat alle inbreuken voor alle klanten van Inschrijver. Inschrijver kan hierdoor geen volledige inzage geven in het logboek en stelt daarom voor dat (uitsluitend) het deel dat relevant is voor Verwerkingsverantwoordelijke in voorkomend geval (wel) beschikbaar wordt gesteld.	Akkoord	9-6-2021
81	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Contract	Bijlage 6 - Verwerkersovereenkomst VNG artikel 5.1	Uiteraard zal verwerker zich inspannen om zo snel mogelijk en zonder onredelijke vertaging de verantwoordelijke te informeren. Het is echter redelijkerwijs niet mogelijk om te garanderen dat zij dit binnen 24 uur doet aangezien haar processen niet op een dergelijke termijn zijn ingericht maar kan dit wel binnen 72 uur garanderen. Dit hoeft de verantwoordelijke ook niet te schaden aangezien zij de verplichting jegens betrokkenen en autoriteiten heeft om binnen 72 uur na ontdekking te doen. Is dit voor aanbestedende dienst akkoord? Zo niet, waarom niet?	Niet akkoord, met een termijn van 72 uur heeft Opdrachtgever als zijnde verwerkingsverantwoordelijke geen ruimte meer om eigen beslissingen en (verplichte) acties te ondernemen. Hooguit kan overeengekomen worden dat binnen 48 uur door Opdrachtnemer als Verwerker gemeld wordt aan Opdrachtgever als Verwerkingsverantwoordelijke.	9-6-2021

82	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Contract	Bijlage 6 - Verwerkersovereenkomst VNG artikel 4.3	Als uitgangspunt zal Inschrijver de voorkeur hebben voor verwerkers binnen de EER en als ze gevestigd zijn buiten de EER zal zij altijd de voorkeur hebben om ervoor te zorgen dat de gegevens worden opgeslagen binnen de EER. Het kan echter voorkomen dat er subverwerkers worden geselecteerd die bepaalde gegevens buiten de EER opslaan. In dat geval zal Inschrijver er altijd voor zorgen dat dit overeenkomstig de AVG gebeurt en dat in een land is dat door de Europese Commissie als "adequaat" is aangemerkt. Hier staat Inschrijver dan ook tegenover Aanbestedende Dienst voor in. Om die reden is het niet nodig dat Inschrijver Aanbestedende Dienst daarvan vooraf op de hoogte stelt. Het is voor Inschrijver praktisch niet uitvoerbaar om aan al haar klanten voorafgaand melding over te doen. Inschrijver stelt dan ook voor om de verwerkers buiten de EER wel te vermelden, maar niet per sé voorafgaand aan het inschakelen daarvan. Is dat akkoord voor Aanbestedende Dienst? Zo niet, waarom niet?	Akkoord, mits aansprakelijkheid met betrekking tot schending van AVG en niet adequaat blijven van (sub)verwerker op Inschrijver verhaald kan worden.	9-6-2021
83	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Contract	Bijlage 6 - Verwerkersovereenkomst VNG paragraaf 1 t/m 15	Paragraaf 1 t/m 15 betreft de toelichting op de verwerkersovereenkomst. Blijft dit onderdeel van de verwerkersovereenkomst?	Wij vermoeden dat u bedoelt de pagina's 1 t/m 15. De inhoud daarvan maakt strikt genomen geen deel uit van de overeenkomst, met dien verstande dat daarin wel de bedoelingen van partijen met het aangaan van de overeenkomst worden geduid, en daarmee een functie vervullen in de uitleg van de overeenkomst.	9-6-2021
84	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Bijlage 5 Social Return Fase II uitvoering en verslaglegging, onder c.	Inschrijver zou graag haar gebruiksvoorwaarden onderdeel laten worden van de overeenkomst. Deze gebruiksvoorwaarden bevatten specifiek toegesneden bepalingen/voorwaarden waaronder Inschrijver haar dienst kan leveren. Om onduidelijkheden te voorkomen: dit zijn geen algemene voorwaarden met commerciële bepalingen. Is aanbestedende dienst bereid dit toe te staan?	De boetebepaling onder C ziet alleen toe op de te leveren prestatieafspraken tav de inzet van Social Return. Het is niet duidelijk welke gebruiksvoorwaarden inschrijver hierop wil toepassen. Met de coördinator Social Return kan worden bekeken op welke onderdelen deze kunnen bijdragen aan het te behalen resultaat en daar waar nodig op te nemen.	9-6-2021
85	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Contract	Overeenkomst ten behoeve van ICT Prestatie artikel 13.4	Inschrijver zou graag haar gebruiksvoorwaarden onderdeel laten worden van de overeenkomst. Deze gebruiksvoorwaarden bevatten specifiek toegesneden bepalingen/voorwaarden waaronder Inschrijver haar dienst kan leveren. Om onduidelijkheden te voorkomen: dit zijn geen algemene voorwaarden met commerciële bepalingen. Is aanbestedende dienst bereid dit toe te staan?	Dit is afhankelijk van de inhoud van deze gebruiks- voorwaarden en voor zover deze niet strijdig zijn met alle andere voorwaarden zoals nu opgenomen in GIBIT, Overeenkomst en Verwerkersovereenkomst.	9-6-2021
86	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Contract	Overeenkomst ten behoeve van ICT Prestatie artikel 13.1	De offerte van leverancier is van recenter datum dan (bijvoorbeeld) het beschrijvend document. Inschrijver verzoekt dan ook de offerte in de rangorde boven het beschrijvend document te plaatsen. Is dit akkoord?	Nee. Om reden dat als de offerte niet volledig is met betrekking tot de offerteaanvraag er een hiaat kan optreden tussen hetgeen gewenst is en hetgeen inschrijver aanbiedt er dan strijdigheid kan optreden.	9-6-2021

87	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Contract	Overeenkomst ten behoeve van ICT Prestatie artikel 11.3 en 11.5	Is Aanbestedende Dienst bereid om over de vergoedingen het navolgende overeen te komen: - de vaste vergoedingen voor de implementatiewerkzaamheden van de software worden voor 50% in rekening worden gebracht bij de start van de implementatie en de resterende 50% maandelijks in gelijke delen over de geplande duur van de implementatiewerkzaamheden? - Van de vergoeding voor het gebruik van de software wordt 20% vooraf gefactureerd in een jaarlijkse vergoeding en 80% naar rato maandelijks achteraf. De jaarlijkse vergoeding is gebaseerd op het overeengekomen aantal EPR. Aan het einde van ieder kalenderjaar wordt op basis van het gemiddelde over de maanden december van het vorige jaar t/m november van het huidige kalenderjaar vastgesteld wat het aantal EPR is geweest. Op basis van dit aantal wordt de jaarlijkse vergoeding in de maand december voor het daaropvolgende kalenderjaar gefactureerd. De maandelijks vergoeding wordt bepaald aan hand van het aantal EPR, dat op de laatste dag van de kalendermaand geregistreerd staat in de software maal het overeengekomen tarief. Een eventuele aanvullende vergoeding voor gebruik van de software kan verschuldigd zijn wanneer (in de software) opdracht is gegeven tot bijvoorbeeld productie van fysieke output, betalingen, sms-berichten, API-calls boven het aangekochte abonnement of PNIL. Deze opdrachten worden per kalendermaand achteraf gefactureerd tegen het overeengekomen tarief.	Aanbestedende dienst is niet akkoord met een verdeling van de kosten voor de implementatiewerkzaamheden zoals voorgesteld door inschrijver: een deel van de kosten zal pas voor het eerst opeisbaar zijn na afronding implementatiewerkzaamheden. In de verificatiefase zullen met de beoogde opdrachtnemer mogelijke voorstellen met betrekking tot de overeenkomst worden besproken om te bekijken waar tegemoetkoming mogelijk is. Aanbestedende dienst behoudt zich uitdrukkelijk het recht voor om mogelijke voorstellen niet te honoreren.	9-6-2021
88	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Contract	Overeenkomst ten behoeve van ICT Prestatie artikel 6.2	Voor updates zullen in de regel geen extra kosten in rekening worden gebracht. Voor (grotere) upgrades is dat echter wel mogelijk, bijvoorbeeld als daarna extra modules zijn af te nemen. Is aanbestedende dienst bereid de bepaling hierop aan te passen?	Voor updates kunnen nooit kosten in rekening worden gebracht (dus zonder het voorbehoud 'in de regel'). Voor upgrades geldt dat de aanbesteder van mening is dat indien een extra functionaliteit alleen kan worden aangeboden als deze ook in rekening kan worden gebracht, deze functionaliteit moet worden aangeboden als een module/optie. Dit om te voorkomen dat aanbesteder gedwongen wordt om voor een nieuwe functionaliteit te betalen met het risico dat aanbestedende partij de functionaliteit niet nodig heeft/niet gebruikt.. Uiteraard mogen functionaliteiten die reeds verworven zijn niet exclusief in een additionele/nieuwe module/optie worden ondergebracht.	9-6-2021

89	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Contract	Overeenkomst ten behoeve van ICT Prestatie artikel 3.1 en 3.2	Verwachting is dat de overeenkomst medio 2021 wordt ondertekend, zodat ook implementatie onder de overeenkomst valt. Als de looptijd daarna (initieel) vier jaar is, eindigt de looptijd gedurende een kalenderjaar. Inschrijver stelt dan ook voor om de looptijd zo in te stellen dat deze eindigt per 31 december van een jaar. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	Akkoord om looptijd zo in te stellen dat deze eindigt per 31 december.	9-6-2021
90	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Certificeringen	Offerteaanvraag eHRM, paragraaf 5.3 Er wordt gevraagd om zowel een ISAE 3402, een ISO 27000 certificering als een ISO 27001 certificering. ISO 27000 betreft de overview en vocabulary en is niet te certificeren. Binnen de ISO 27000-familie is alleen ISO 27001 te certificeren. Inschrijver beschikt over zowel een ISAE 3402 en een ISO 27001 certificering. Kan Inschrijver daarmee (gelet op voorgaande toelichting) volstaan?	Ja, hiermee volstaat inschrijver	9-6-2021
91	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Functioneel en technisch PvE - Eis 118 t/m 122	Inschrijver beschikt over een API platform waarmee wij gegevens beschikbaar kunnen stellen aan de genoemde derde partijen. Het is echter lastig voor inschrijver om voorhand te kunnen bepalen of deze derde partijen ook op basis van deze techniek kunnen communiceren. De mogelijkheid vanuit het systeem van inschrijver wordt in ieder geval geboden, kunnen wij daarmee voldoen aan uw eisen?	Deels. Dit gaat alleen op voor de aanroep vanaf een externe applicatie. Bij de koppeling naar externe systemen moet ook invulling worden gegeven aan de mogelijkheid tot een aanroep naar externe applicatie en de mogelijkheid tot het versturen van notificaties van gebeurtenissen naar een externe applicatie.	9-6-2021
92	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Bijlage 9 (Kengetallen 2021)	Krijgen de vrijwilligers een 'onbelaste vergoeding' of zijn er raadsleden die niet voor opting-in gaan?	Vrijwilligers worden onbelast vergoed. Slechts 1 raadslid heeft gekozen voor opting-in.	9-6-2021
93	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Bijlage 11 (Referenties aanbesteding)	Op het referentieblad wordt er gevraagd om ondertekening door derde, wordt hiermee de ondertekening door de referent bedoeld of eventuele onderaannemers? Graag uw toelichting.	Onderaannemers	9-6-2021
94	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Bijlage 4 - Prijzenblad	U benoemt in uw prijzenblad een post voor tussentijdse aanpassingen/uitbreiding van de inhoud. Kan aanbestedende dienst hier meer toelichting/kadering geven? Aanpassingen of uitbreidingen kunnen uiteenlopen van klein tot zeer omvangrijk en zonder kadering is dit vrijwel onmogelijk te prijzen. Graag uw toelichting.	Tarieven voor (tussentijdse) ad hoc ondersteuning: dit betreft kosten die niet vooraf voorzien zijn door noch aanbestedende dienst noch inschrijver, maar bijvoorbeeld wanneer aanbestedende dienst benodigde competenties cq personen niet beschikbaar heeft voor uitvoering	9-6-2021
95	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Bijlage 4 - Prijzenblad	Kunt u bevestigen dat de op te geven prijs in cel E6 van het prijzenblad de structurele kosten betreffen over die initiële looptijd van 4 jaar? Indien dit niet juist is graag uw toelichting.	Ja. U mag echter ook uitgaan van een langere looptijd indien u dit zelf aanraadt. Het prijzenblad is hier op aangepast.	9-6-2021
96	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Offerteaanvraag - paragraaf 7.3	Hoeveel A4 is er toegestaan voor de beantwoording van dit gunningcriterium?	5 pagina's	9-6-2021
97	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Offerteaanvraag - paragraaf 7.2	U wenst een uitgebreide omschrijving van het implementatie te ontvangen. Om u van een volledig antwoord te kunnen voorzien, heeft Inschrijver meer schrijfruimte nodig. Bent u bereid om deze uit te breiden naar 15 A4?	Neen, wij willen een kort en bondig implementatie plan.	9-6-2021
98	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Offerteaanvraag - paragraaf 5.3	Inschrijver gaat er vanuit dat de wijze van beoordelen in lijn ligt met de gestelde kerncompetentie zoals geformuleerd in paragraaf 5.3. Graag uw bevestiging.	Welke wijze van beoordelen wordt hier bedoeld door inschrijver. Paragraaf 5.3 is duidelijk in de beoordeling van de kerncompetenties.	9-6-2021

99	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Proces	Offerteaanvraag - paragraaf 3.6	U geeft aan dat de Nvl 2 alleen bedoeld is voor het stellen van vragen met betrekking tot nota van inlichtingen 1. Uiteraard snappen wij uw overweging. Uit ervaring weet inschrijver echter dat voortschrijdend inzicht in uw stukken ook tot nieuwe vragen kan leiden. Wij adviseren u sterk om daarom Nvl 2 ook open te stellen voor nieuwe vragen. Dit leidt tot een beter begrip van uw aanbesteding en daarmee tot betere inschrijvingen. Graag uw akkoord om nieuw vragen in de 2e Nvl toe te staan.	Neen. Nieuwe vragen in de 2e nota van inlichtingen zullen niet meegenomen worden in de beantwoording, tenzij ze van dien aard zijn dat beantwoording voor alle partijen relevant tbv de inschrijving.	9-6-2021
100	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Proces	Offerteaanvraag - paragraaf 3.5	In uw planning gaat u uit van een definitieve gunning van de opdracht per 20 augustus 2021 met een verwachte in productie datum van het nieuwe E-HRM systeem per 01-10-2021. Wanneer verwacht de gemeente te kunnen starten met het implementatietraject?	Per direct na gunning	9-6-2021
101	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Offerteaanvraag - paragraaf 7.3	U vraagt 'Geef een beschrijving van een Best-Practice inrichting voor de Aanbestedende dienst, welke mogelijkheden zijn beschikbaar. Wat is de invloed van deze inrichting op het Programma van Eisen zoals opgesteld door de Aanbestedende dienst; in technische eisen en functionaliteiten'. Kunt u aangeven wat u precies verwacht met betrekking tot het deel, Wat is de invloed van deze inrichting op het Programma van Eisen?	De invloed van deze inrichting op het programma van eisen is de uitvraag die aan de inschrijver gedaan wordt. Als inschrijver een Best-Practice heeft zijn er dan onderdelen van het programma van eisen die anders worden ingevuld.	9-6-2021
102	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Offerteaanvraag - paragraaf 5.4	Voldoet inschrijver met het ISAE en ISO 27001 certificering aan de kwaliteitsborging uit paragraaf 5.4, aangezien ISO 27000 een overkoepelende standaard (is van onder andere ISO 27001) en geen certificaat? Zo nee, wat verwacht u hier als ISO 27000 certificaat?	Ja, met ISO 27001 voldoet u aan de eis.	9-6-2021
103	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Offerteaanvraag paragraaf 7.4 en 7.5	Begrijpen wij goed dat bij het voldoen aan de eis/wens een A, B, C of D dient ingevuld te worden in kolom G en niets als de eis/wens niet wordt ingevuld?	Inschrijver kan invullen, voldoet aan eis / voldoet niet aan eis. Wat betreft de onderdelen met subeisen kan indien gewenst per regel aangegeven worden als er niet voldaan wordt aan een subregel.	9-6-2021
104	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Functioneel en technisch PvE - Eis 128	Intrusion & Detection tests zijn standaard onderdeel beveiligingsprocedures, samenvattingen daarvan zijn beschikbaar voor onze klanten. Voldoen wij hiermee aan de invulling van deze eis?	Ja, hiermee voldoet inschrijver aan de invulling van deze eis.	9-6-2021
105	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Functioneel en technisch PvE - Eis 125	Bedoelt u hier dat gebruikers toegang kunnen krijgen tot de hr systeem op basis van ADFS of SCIM-protocol en dat in het eHRM systeem vervolgens bepaald wordt wat ze mogen of bedoelt u dat autorisatie in uw identity management systeem wordt bepaald voor en vervolgens, op basis van ADFS of SCIM-protocol, wordt bepaald wat zijn in het eHRM systeem mogen?	Het koppelen van een gebruiker aan een of meerdere rollen wordt beheerd binnen een Identity en Autorisatie Management (IAM) systeem. Het beheren en controleren van toegekende rollen moet plaats kunnen vinden vanuit het IAM-systeem. De standaard hiervoor is SCIM. Het inregelen van de rechten behorende bij de rol vindt plaats binnen het eHRM-systeem	9-6-2021

106	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Functioneel en technisch PvE - Eis 3	Kunt u aangeven naar welke AVG regels, anders dan voor werknemers of sollicitanten u hier specifiek naar op zoek bent?	Zal hoofdzakelijk betrekking hebben op dezelfde regels als voor werknemers en sollicitanten. Maar gelet op zzp constructies kan het zijn dat Gemeente Roermond niet de werkgever is waardoor andere regels dan voor werknemers gelden. Bv bewaartermijnen. Concreter is dan de vraag of het EHRM-systeem een onderscheid kan maken tussen werknemers en zzp'ers voor bijvoorbeeld de bewaartermijnen	9-6-2021
107	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Functioneel en technisch PvE - Eis 17	Begrijpen wij goed dat u voor volledige invulling van deze eis A. de verantwoordelijkheid bij inschrijver ligt? B. De digitale aangiften en opdrachten aan Belastingdienst en APG plaats vindt zonder extra handeling aan uw kant nadat u uw salarisverwerking heeft aangeboden voor verwerking?	A. Correct B. Vanzelfsprekend zal er door ons een controle plaatsvinden.	9-6-2021
108	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Functioneel en technisch PvE - Eis 96	Graag verwijzen wij u naar de IBD. Uit ons overleg met de IBD blijkt: u kunt de BIO niet 1 op 1 door vertalen naar leveranciers, ten eerste omdat er een indeling is gemaakt naar verantwoordelijkheden in de BIO, ten tweede omdat in hoofdstuk 4.4 expliciet uitgewerkt is dat de BIO niet 1 op 1 vertaald kan worden naar leveranciers en als laatste: ingevolge de BIO eisen uit hoofdstuk 15 moet u als gemeente een expliciete risicoafweging hebben uitgevoerd. Graag ontvangen wij het resultaat van die expliciete risicoafweging opdat wij voor de onderkende risico's eventuele aanvullende maatregelen kunnen definiëren naast de maatregelen die wij al genomen hebben.	<i>Met een geldig ISO 27001 certificaat kan voldaan worden aan de eis onder de voorwaarde dat de scope van de certificering ook betrekking heeft op de aangeboden dienst.</i>	9-6-2021
109	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Functioneel en technisch PvE - Eis 122	Kunt u aangeven van welke arbodienst u gebruik maakt?	Functionele eis is bewust als open vraag gesteld. Wij willen de mogelijkheden weten voor het koppelen met een Arbodienst.	9-6-2021
110	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Juridisch	Verwerkersovereenkomst artikel 5.1	Inschrijver verzoekt het woord 'vermoedelijke' te verwijderen. De verwerker zal eventuele beveiligingslekken c.q. beveiligingsincidenten zelf moeten onderzoeken. Alleen in die gevallen waarin sprake is van een inbreuk in verband met de persoonsgegevens is een verwerker verplicht om dat te melden bij de verantwoordelijke. Inschrijver wijst in dit verband op "Guidelines on Personal data breach notification under Regulation 2016/679" van Article 29 Data Protection Working Party, p. 10-11, waaruit blijkt dat de verwerker enige tijd moet worden gegund om een incident te onderzoeken. In deze periode wordt verondersteld dat de verwerker nog geen kennis heeft van een inbreuk in verband met de persoonsgegevens. Inschrijver beschikt over goedgekeurde Binding Corporate Rules waarin de meldingsplicht van Inschrijver als verwerker door alle autoriteiten persoonsgegevens in Europa expliciet is goedgekeurd. Inschrijver verzoekt dan ook – gezien de Europese goedkeuring – om aan te sluiten bij haar Binding Corporate Rules voor wat betreft dit artikel 5.1. Graag uw bevestiging en/of toelichting.	Niet akkoord. Het woord 'vermoedelijke' is bewust opgenomen teneinde Opdrachtgever tijdig te informeren, ook indien het bestaan van een inbreuk nog niet definitief is vastgesteld. Het is in het belang van de bescherming van persoonsgegevens (en bedrijfs infrastructuur) om niet tot op dat moment te wachten.	9-6-2021

111	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Juridisch	Verwerkersovereenkomst – artikel 5.3	Inschrijver is volledig verantwoordelijk voor de beveiliging van uw data en is o.a. ISO27001 gecertificeerd. Inschrijver heeft een gedetailleerd logboek van de inbreuken en de maatregelen die op inbreuken zijn genomen. Echter, in het kader van informatiebeveiliging kan dit logboek niet worden ingezien door klanten. In het geval van een beveiligingsincident ontvangt u uiteraard de benodigde informatie. Graag uw akkoord.	Niet akkoord. Zie verder het antwoord op vraag 80	9-6-2021
112	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Juridisch	Verwerkersovereenkomst artikel 4.5	Inschrijver beschikt over goedgekeurde Binding Corporate Rules (Bindende Bedrijfsvoorschriften) conform artikel 45 en 46 van de AVG. Met deze BCR biedt inschrijver, als multinationaal opererende onderneming, de borging aan haar klanten dat we altijd verwerken conform de AVG. De BCR zijn voor inschrijver voorwaardelijk om haar diensten te kunnen aanbieden. In onze BCR is een strenge regeling opgenomen ten aanzien van het inschakelen van sub-verwerkers. Deze regeling is expliciet goedgekeurd door alle 27 autoriteiten persoonsgegevens in Europa. Inschrijver verzoekt dan ook – gezien deze Europese goedkeuring – om aan te sluiten bij haar Binding Corporate Rules voor wat betreft artikel 4.5. Graag uw bevestiging en/of toelichting.	Het is onmogelijk dit voorstel op dit moment te beoordelen omdat niet bekend is dat in deze Binding Corporate Rules staat. Artikel 4.5 Verwerkersovereenkomst blijft onverkort van kracht.	9-6-2021
113	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Juridisch	Verwerkersovereenkomst artikel 4.3	Graag wijzen we u op het volgende: De datacenters van inschrijver zijn op locaties gelegen binnen de EER. Verwerking van data vindt voornamelijk in Nederland plaats, maar kan ook daarbuiten plaatsvinden. Medewerkers van inschrijver buiten de EER kunnen data raadplegen om servicevragen van klanten op te lossen. Deze toegang wordt gefaciliteerd in een strikt geïsoleerde omgeving via zogenaamde Remote Desktop technologie. Vanuit deze omgeving kan geen data gekopieerd, gedownload, geprint worden, noch kan op enige andere manier ongeautoriseerde toegang plaatsvinden. Deze verwerking vindt plaats volgende de Binding Corporate Rules (Bindende Bedrijfsvoorschriften) van Inschrijver. Deze BCR zijn intensief beoordeeld en vervolgens goedgekeurd door alle 27 autoriteiten persoonsgegevens in Europa, met de Nederlandse Autoriteit Persoonsgegevens als leidende toezichthouder. Inschrijver wijst in dit verband op artikel 45 en 46 van de AVG, waarin expliciet is bepaald dat bindende bedrijfsvoorschriften passende waarborgen bieden en de gegevensbescherming plaatsvindt conform de AVG.	Het is afhankelijk van welke beveiliging de betreffende Remote Desktop technologie gebruikt of een en ander voldoet. Zonder toelichting valt dit niet te beoordelen.	9-6-2021
114	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Juridisch	Verwerkersovereenkomst artikel 4.1	Inschrijver beschikt over goedgekeurde Binding Corporate Rules “BCR” (Bindende Bedrijfsvoorschriften) conform artikel 45 en 46 van de AVG. Met deze BCR biedt inschrijver, als multinationaal opererende onderneming, de borging aan haar klanten verwerkt wordt conform AVG. De BCR zijn voor inschrijver voorwaardelijk om haar diensten te kunnen aanbieden. In onze BCR is een regeling beschreven ten aanzien van organisatorische beveiligingsmaatregelen. Deze regeling is expliciet goedgekeurd door alle 27 autoriteiten persoonsgegevens in Europa. Inschrijver verzoekt dan ook – gezien deze goedkeuring –aan te sluiten bij haar BCR voor wat betreft artikel 4.1. Graag uw bevestiging en/of toelichting.	Zonder kennisname van deze BCR valt dit niet te beoordelen. Artikel 4.1 Verwerkersovereenkomst is onverkort van toepassing.	9-6-2021

115	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Juridisch	GIBIT - artikel 21.7	Deze bepaling geeft Opdrachtgever een onbeperkt auditrecht. Dit is disproportioneel. Bovendien is het in het kader van onze informatiebeveiliging ongewenst om klanten onbeperkt audits toe te staan. In de Standaard Verwerkersovereenkomst Gemeenten wordt aangegeven dat als een leverancier een dekkende certificering kan overleggen een audit achterwege kan blijven. Inschrijver bezit een ISAE 3402 type 2 certificering, welke tot op heden jaarlijks wordt verkregen. Bovendien is het datawarehouse van inschrijver ISO 27001 gecertificeerd. Aangezien de commissies die dergelijke verklaringen/certificaten afgeven onafhankelijke derde partijen zijn, mag Opdrachtgever er vanuit gaan dat er afdoende wordt gecontroleerd. Enkel in gevallen waarin Opdrachtgever gegronde redenen voor het uitvoeren van een audit heeft, zou Opdrachtgever een dergelijk recht kunnen toekomen, en dit enkel na overeenstemming met inschrijver. Bent u bereid dit artikel overeenkomstig aan te passen?	Zie vraag 59	9-6-2021
116	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Juridisch	GIBIT artikel 17.8	Inschrijver stelt voor om toe te voegen: „tenzij Leverancier aannemelijk maakt dat de beweerdelijke schending van intellectuele eigendomsrechten onjuist is c.q. onvoldoende gemotiveerd is.” Graag uw akkoord.	Niet akkoord.	9-6-2021
117	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Juridisch	GIBIT - artikel 17.4	Gezien de aard van de door Inschrijver aangeboden SaaS-dienst, kunnen op geen enkele wijze intellectuele eigendomsrechten worden overgedragen aan Opdrachtgever. Alle rechten van intellectuele eigendom op alle krachtens de Overeenkomst ontwikkelde of ter beschikking gestelde Programmatuur en documentatie alsmede voorbereidend materiaal daarvan, berusten op gronden van de kenmerken van een SaaS-dienst, uitsluitend bij Inschrijver. Het is Opdrachtgever echter wel toegestaan om kopieën te maken van de gebruikshandleiding voor intern gebruik. Graag uw akkoord.	Aangezien het bij een SaaS-dienst niet gaat om maatwerkprogrammatuur is artikel 17.4 GIBIT 2020 niet van toepassing.	9-6-2021
118	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Juridisch	GIBIT - artikel 15.5	Inschrijver kan niet onverkort akkoord gaan met een dergelijke boeteclausule. Uiteraard kan Opdrachtgever zich beroepen op de door partijen overeengekomen aansprakelijkheid indien zij schade heeft geleden. Inschrijver stelt dan ook voor om dit Artikel te schrappen of het bedrag bij te stellen tot een proportioneel niveau zoals EUR 5.000. Graag uw akkoord.	Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 61	9-6-2021
119	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Juridisch	GIBIT - artikel 13.5	Als gevolg van de vrijwaring in dit artikel is inschrijver onbeperkt aansprakelijk voor mogelijke claims cq. boetes van toezichthouders. Een dergelijke onbeperkte vrijwaring is disproportioneel en onevenwichtig. Inschrijver verzoekt dan ook om aan te sluiten bij de aansprakelijkheidsbeperking in artikel 13.4. Zonder een beperking zal inschrijver verdere handelingen met betrekking tot deze aanbesteding heroverwegen. Graag uw akkoord.	Niet akkoord. De vrijwaring betreft boetes van overheidswege die worden opgelegd vanwege aan Leverancier te wijten gedragingen of nalaten, <u>en die ook rechtstreeks aan Leverancier hadden kunnen worden opgelegd</u> . In het artikel is de beperking opgenomen dat boetes vanwege gedragingen of nalaten te wijten aan Opdrachtgever niet onder de bepaling vallen.	9-6-2021

120	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Juridisch	GIBIT - artikel 13.4	Inschrijver verzoekt opdrachtgever de aansprakelijkheid per gebeurtenis verder te beperken tot een bedrag van maximaal 5x de jaarlijkse opdrachtwaarde en de aansprakelijkheid per jaar te beperken tot maximaal 10x de jaarlijkse opdrachtwaarde. Graag uw akkoord.	Niet akkoord.	9-6-2021
121	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Juridisch	GIBIT - artikel 10.2	Op basis van deze bepaling ligt de bewijslast of een 'Gebrek' al dan niet toerekenbaar is aan Opdrachtgever, bij Inschrijver. Indien een Gebrek toerekenbaar is aan Opdrachtgever en/of haar medewerkers, dient Inschrijver daarvoor niet verantwoordelijk te zijn. Inschrijver stelt voor om nadere afspraken te maken in de SLA.	Niet akkoord. De in artikel 10.2 GIBIT 2020 beschreven bewijslastverdeling is inherent aan een garantiebepaling.	9-6-2021
122	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Juridisch	GIBIT - artikel 7.5	Inschrijver stelt voor om de bedoeling van Artikel 7.5 in die zin te wijzigen dat slechts bij Gebreken die normaal gebruik van de ICT Prestatie in de weg staan Opdrachtgever de in Artikel 7.5 genoemde (ontbindings)vorderingen toe te kennen (te vergelijken met artikel 6:265 lid 1 burgerlijk wetboek).	Niet akkoord. De wijziging is overbodig. De door u beschreven situatie zal alsdan immers volgens de maatstaf van artikel 6:265, eerste lid, Burgerlijk Wetboek worden beoordeeld.	9-6-2021
123	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Juridisch	GIBIT - artikel 1.10	Inschrijver levert een 'SaaS-dienst'. Bij het leveren van een 'SaaS dienst' wordt het algemeen als onredelijk beschouwd, als elke storing die beoogd gebruik in de weg staat, wordt aangemerkt als een 'Gebrek'. In de nog overeen te komen SLA worden nadere regelingen en bepalingen overeengekomen. Inschrijver stelt voor om in ieder geval het volgende op te nemen in de nader te bepalen SLA: "Een aan Opdrachtnemer toe te rekenen 'Gebrek' in de programmatuur dat het normale gebruik van de Prestatie belemmert, of het anderszins niet-conform specificaties als beschreven in de documentatie functioneren van de Prestatie."	De definitie van "gebrek" zoals aangegeven in artikel 1.10 GIBIT, blijft gehandhaafd.	9-6-2021
124	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Juridisch	GIBIT artikel 1.8	Inschrijver zou graag concrete en meetbare afspraken willen maken over de functiehersteltijd in de nog overeen te komen Service Level Agreement ("SLA"). Graag uw bevestiging.	Akkoord	9-6-2021
125	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Juridisch	GIBIT - algemeen	Mogen wij ervan uitgaan dat, indien een Artikel niet is toegeschreven op het leveren van een 'Saas-dienst', het betreffende artikel niet van toepassing is op onderhavige Opdracht en derhalve buiten beschouwing zal worden gelaten? Graag uw bevestiging.	Zie antwoord op vraag 69.	9-6-2021